







112  
135

Tratados 52

Bocho y Índice varios

# Index

1. Informe juridico per D. Joseph Fernandez de Tubera contra el Cabildo de Toledo pre. recurso de fuerza.
2. Estatuto de las ciudades para poder ser Canonigo de Toledo.
3. Memorial a S. M. del D. Juan Fernz de Tubera, pre. limpieza de sangre.
4. Ydem id.
5. Representacion de D. Antonio Oriedo y D. Sebastian Espinosa pre. id.
6. Sancta Toletana Canonicatus, Mercurii 3. Julii 1756.
7. Rev. P. D. Ansaldo Decano Toletana Canonicatus, Veneris 24 Maii 1757.
8. Toletana Canonicatus Dubia
9. Rem. id. Compulsoria.
10. R. P. D. Corio. Toletana Canonicatus; Luna 15. Januarii 1723.
11. Ydem id. Compulsoria.
12. Toletana Canonicatus super pretensa Remissoria.
13. Ydem id. super fructibus.
14. Ydem id. super Partitione & declaratoria, Veneris 22. Januarii, 1724.
15. Rem. id. super declaratoria.
16. Ydem id. super partitione & declaratoria.
17. R. P. D. Provault de Samachus. Toletana Canonicatus, Luna 22. Februarii. 1724.
18. Toletana Canonicatus super declaratoria.
19. R. P. D. Corio id. id. Veneris 6. Decembris 1726.
20. R. P. D. Corio. Toletana decimarum, super bono iure. Ven. 15. Januarii = 1726.
21. Toletana decimarum super septem tenuitatis.
22. Ydem id. id.
23. Ydem id. quoad tenuitatem de Perobez & Utaola.
24. Ydem id. id.
25. Ydem id. id.
26. Falconerio Toletana decimarum super bono iure quoad tenuitatem de Perobez & Utaola. Vener. 30. Junii. 1724.
27. R. P. D. Falconerio, id. super inattentione id. id.
28. Toletana decimarum super bono iure.

29. . *Soletana decimarum quoad Funtos de Perobiquez l. Utadao*  
30. . *Idem id. super tunc de d. id.*  
31. . *R. P. D. Althami Hispaniae decimarum. Luna 27. Aprilis. 1753.*  
32. . *Matheranum Praelationis.*  
33. . *Summarium Die 32 Junii 32 indictionis 1702.*  
34. . *Matheranum Praelationis.*  
35. . *Idem id.*  
36. . *Summarium.*  
37. . *Matheranum Praelationis.*  
38. . *Corubum Praestimonii.*  
39. . *Romana juris Summularum.*  
40. . *Summarium.*  
41. . *Romana juris Summularum.*  
42. . *Idem, seu Vincta Legatorum.*  
43. . *Summarium.*  
44. . *Nervium Exemptionis.*  
45. . *Abulen. praetura Mantentionis.*  
46. . *Summarium.*



# INFORME JURIDICO.

## P O R

DON JOSEPH FERNANDEZ  
de Jubera , Secretario de Camara del  
Eminentissimo Señor Cardenal Judice,  
Inquisidor General , y Provisto por su  
Santidad en vn Canonicato de la  
Santa Iglesia de Toledo.

EN EL PLEYTO

CON EL CABILDO

misma Santa Iglesia

SOBRE



QUE SE DECLARE , NO HAZE FUERZA

*en conocer , y proceder , ni en no otorgar el Juez  
Apostolico, que procede à la execucion del rescripto  
firmado manu propria Sanctissimi , para la avo-  
cacion de la causa de sus Informaciones de limpie-  
za: y desestime el punto de retencion intentado an-  
te la Persona del Rey nuestro Señor.*

INFORME JURIDICO

P O R

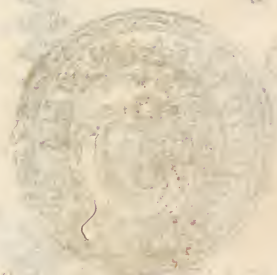
DOÑ JOSEPH FERNANDEZ

de Juras, Secretario de la Cámara del  
Procurador General, y Fiscal por la  
Sección de lo Contencioso de la  
Corte Suprema de Justicia

EN RESPUESTA

CON EL CORDON

DE



2

SUBLICA PRESENTADA A SU SANTIDAD,  
cuyo original tuvo el exequatur del Consejo, y  
cuyo contenido se halla en las letras Reales,  
que están en los Autos.

**B**eatissime Pater, exponitur humiliter S. V. pro  
parte devoti illius Oratoris Josephi Fernandez,  
de Juberá, Presbyteri Seguntini, quod alias ipse ora-  
tor in forma gratiosa provissus fuit à S. V. de Præ-  
benda, & Canonicatu vacante in Cathedrali Eccle-  
sia Toletana, expeditisque litteris Apostolicis, eas  
præsentavit Decano, & Capitulo dictæ Cathedralis  
Ecclesiæ, ut iuxta formam Statutorum informatio-  
nem caperent super puritate sanguinis ipsius Orato-  
ris, qua capta, & examinata nescitur quo iure su-  
fulti possessionem Oratori tradere neglexerunt, &  
negligunt in grave ipsius Oratoris gravamen, &  
præiudicium, cuius propterea interest quanto citius  
declarari facere prædictas litteras Apostolicas esse  
exequibiles, quo ad omnes, & præsertim, quo ad De-  
canum, & Capitulum dictæ Cathedralis Ecclesiæ.  
Idcirco ad S. V. recurrit humiliter supplicando, qua-  
tenus dignetur causam, & causas super executione  
dictarum litterarum Apostolicarum, & a retar-  
ta, seu denegata traditione possessionis una cum in-  
nibus suis incidentibus, dependentibus, emergenti-  
bus, annexis, connexis, totoque negotio principali,  
at quam, & quas alicui ex S. V. Palatii Apostolici  
causarum Auditoribus, attento quod fructus dicti  
Canonicatus viginti quatuor ducatorum auri ad Ca-  
mera annuatim longè excedunt, & dummodo super  
præmissis alibi iudicium cæptum non sit audiendi,  
cognoscendi, decidendi, sineque debito terminandi,  
prout de iure committere, & mandare cum facultate  
citandi dictum Adversarium, omnesque alios, quos  
opus

opus fuerit, etiam per edictum publicum confitto de  
non tuto accessu, illisque, & quibus videbitur sub  
sententijs, censuris, & penis; inhibendi contradi-  
ctores in ea: servata forma Concilij Tridentini in-  
cidisse declarandi, aggravandi, reaggravandi, au-  
xiliumque brachij secularis invocandi, aliaque fa-  
ciendi, dicendi, gerendi, exercendi, & exequendi;  
quomolibet in præmissis necessaria, & opportuna;  
Præmissis necnon constitutionibus, & ordinationi-  
bus Apostolicis, stilo Palatii, & Curie, cæterisque  
contrarijs non obstantibus quibuscumque. Statum, &  
pro plene, &c.

De mandato Sanctissimi Domini nostri Papæ au-  
diat Migister Bernardinus citet, etiam per edictum,  
inhibeat etiam sub censuris, procedat, ut petitur, &c.  
I. F. Placet J. F.

F. Columna Reg.



Intentasse por Don Joseph Fernandez de Jubera la execucion del rescrito en observancia del Decreto del Santo Concilio Tridentino, la practica debida del Estatuto de la Santa Iglesia de Toledo, y que por estos medios tan licitos, y de justicia, se conserve su honor, y el de su familia.

2 Y siendo estos assumptos todos, y cada vno tan privilegiados para ser executivos, espera que el Consejo en atencion à ellos, declare à su favor la fuerza en ambos puntos, debolviendo los Autos al Juez Executor Apostolico.

3 Y para la clara inteligencia de los fundamentos, que aqui se exponen, es preciso notar del Hecho de este negocio: Que haviendo sido previsto Don Joseph por su Santidad en vn Canonizado de Toledo, y sacado sus Bulas de Provision en forma graciosa, y presentadolas ante el Dean, y Cabildo, para que se le diese la posesion, y ordenandolo asì: Satisfaciendo D. Joseph al estatuto de aquella Santa Iglesia, presentò su Genealogia en el Cabildo, para que se le hiziesen sus Informaciones en los Lugares de su origen. Que el Cabildo nombrò Comissario informante: Que este hizo las Informaciones: Y à este se le diò vna relacion de diferentes actos positivos propios, y de Ascendientes, y transversales suyos.

4 Que se vieron, y examinaron en el Cabildo, y que aviendo pasado diez meses despues del acuerdo que se tomò en vista de las pruebas, ni à Don Joseph se le mandò dar la posesion, ni se le notificò Decreto alguno de lo resuelto por el Cabildo, ni pasó à otra diligencia alguna.

5 Que ocurrió à su Santidad , y haziendo relación sincera de lo referido , obtuvo el Decreto de la Avocacion de la causa , con todas sus incidencias , firmado de propia mano de su Santidad , de que se expidieron Letras , con que se requirìo al Inquisidor mas antiguo de Toledo para su execucion. Que este passando los Oficios debidos de atencion con el Dean , y Cabildo , y hecho notorio el Decreto , despachò mandamiento para la Avocacion, *inserto tenore*

6 Que el Cabildo se resistiò al cumplimiento , por lo que fueron mandados declarar por excomulgados à algunos Capitulares.

Y que el Cabildo excitò por Juez Conservador del estatuto al Prior del Convento de la Sysla de Toledo , del Orden de San Geronimo , quien despachò mandamiento de inhibicion con Censuras contra el Executor Apostolico; y para que no pasasse à la declaracion de las Censuras , ni poner en la Tàbilla à los Capitulares à quienes se les avia notificado la benigna; y que el Juez Executor Apostolico despachò mandamiento de inhibicion *inserto tenore*, de sus Letras Apostolicas contra el dicho Prior, con comminacion de la declaracion en las Censuras de la Bula de la Cena, como usurpador, y impediende de la Jurisdiccion Apostolica.

7 En cuyo estado se obtuvo la Provision de fuerza en los dos puntos de conocer , y proceder , y no otorgar, que obedeciò el Juez Executor Apostolico , y remitiò los Autos.

Este es el Hecho puntual de este negocio , sin omitir, que el Consejo de Castilla donde presentò las Letras Apostolicas Don Joseph Jubera antes de requerir con ellas para su aceptacion al Juez Apostolico, decretò se le entregassen para vlar de ellas,

como

4  
como consta de la certificacion de Don Miguel Fernandez Munilla.

8 Que Don Joseph huviesse cumplido con el Estatuto, y que el Cabildo dieffe la causa para el <sup>Estatuto de Toledo</sup> recurso à su sanidad, lo dicen mejor las clausulas del mismo Estatuto, cuya letra es como se sigue: *Non nisi Clerici, qui de antiquis Christianis nulla Hebreorum, aut Sarracenorum macula infectis originem ducunt ad Dignitatem; & Canonicatus admitti possint, & quotiescumque aliquis ad Capitulum ad petendam possessionem alicuius Dignitatis, & Canonicatus eiusdem Ecclesie venerit; viso, & examinato eius titulo, unus Canonicus ipsius Ecclesie ad faciendam informationem, noviter admitendi deputetur; & informationes predictae expensis illorum, qui ad Dignitates, seu Canonicatus admitendi essent, fieri, & donec informatio predicta videretur; & ex ea constaret de qualitate sic admitendorum, ipsi Clerici in dicta Ecclesia nullatenus admitterentur.*

9 Y luego inmediatamente referido, asi el Estatuto, como consta de la Bula de la Santidad de Julio III. confirmandolo, y declarandolo. mortuo proprio la Santidad de Paulo IV. en 28. de Febrero del año de 1555. dize: *Tenore presentium statuimus, decernimus, & declaramus: & quod informationes circa recipiendarum personarum huiusmodi qualitates modo, & forma praemissis, sumenda, & habenda diligentius, & absque dilatione, ac sublatis etiam de medio excusationibus quantumvis licet iustissimis, & subterfugijs quibuscumque, à personis de dicto Capitulo per Capitulum nominandis habeantur. Et iterum, & personas pro tempore deputatas, informationes ipsas sumere, & per illis habendis ad loca necessaria personarum hu-*

Confirma-  
cion, y Decla-  
racion,

hu-

*huiusmodi accedere, & inibi informationes ipsas  
usque ad debitum finem iuxta sibi ad hoc datum or-  
dinem, & alias debito modo perficere: simpliciter,  
& de plano, ac sine strepitu, & figura iudicij, mo-  
nendi, cogendi, coercendi, & compellendi eidem ca-  
pitulo, plenam, liberam, & omnimodam potesta-  
tem, & facultatem, tribuimus, concedimus, &  
indulgemus.*

10 De suerte, que el Estatuto, y las Confir-  
maciones disponen, que el Provisor presente su  
titulo al Cabildo: que visto, y examinado, nombre  
el Cabildo vn Capítular que haga las informacio-  
nes en los lugares de la naturaleza del Provisor; se-  
gún la Genealogia que diere, y orden del Cabildo:  
que esta informacion sea à expensas del que pre-  
tende ser admitido: y que el Comissario informan-  
te, sin escusa, ni dilacion, haga las informaciones,  
y las perficione, y acabe; y que con toda diligen-  
cia, y despreciando todas las excusas, aunque sean  
justisimas, y qualesquiera subterfugios, se hagan;  
y después se vean, examinen, y admita al Provisor,  
constando de su calidad.

11 De este Estatuto nace, que el Provisor  
Apostolico, ò Ordinario, no tiene mas que hazer;  
que depositar el dinero que se le ordenasse, para  
hazer sus informaciones, después de aver presenta-  
do su Titulo, y Genealogia; y la obligacion de ha-  
zer las informaciones, sin dilacion, ni excusa, y  
examinarlas, y admitir, ò excluir en vista de ellas  
al Provisor, es propria, y privativa del Cabildo; ò  
si hechas resultasse faltar algunas diligencias, y no  
estar acabadas, mandar que promptamente se ha-  
gan, las que faltassen, ò por el Comissario infor-  
mante, ò otro, si en el nombrado se descubriesse  
omission, ò falta de inteligencia.

12 En lo específico del Estatuto de la Santa Iglesia de Toledo, en fuerça de sus palabras, y disposicion, y de los demás Estatutos semejantes de Iglesias Cathedrales, lo tiene entendido, y explicado así la Sacra Rota, y Autores que escribieron sobre ello, y los demás de Ordenes Militares, y del Santo Oficio de la Inquisicion.

13 La Sacra Rota en la decis. 176. Seraphino de 24. de Enero de 1578. *diversorum Sacri Palatii. 1. part. ibi: Quod comprobatur ex confirmatione, in qua præscribitur modus sumende informationis, & imponitur hæc cura Capitulo: nam per eum, qui petit se admitti, nullæ fiunt probationes, sed fit depositum pecuniarum, pro expensis, quæ fieri debent pro capienda informatione, & ita etiam factum fuisse in cassu de quo agitur ostendit Decretum Capituli, & ita alias fuit coram me decisum in una Toletana portione.*

14 Esta Toletana es la decis. 50. coram Seraphino, ibi: *Cum Statutum nullum onus injungat provisso, sed velit tantummodo, ut per unum Canonicum, vel unum Portionarium capiatur informatio, expensis illius, qui petit admitti.*

15 Lo mismo se sentò por presupuesto constante en la decis. 167. part. 1. recentiorum, num. 36. *Domini non existimaverunt, recedendum esse à decissionibus, scilicet in hac materia factis, quæ semper liberarunt ab onere probationis pro sua admissione instantes; ita enim fuisse resolutum constat, ne dum in similibus Statutis aliarum Ecclesiarum Hispaniæ, ut in causa Ovetensis Canonicatus, Legionensis, Oxomensis; sed etiam in Statuto Toletano.*

16 Y en el num. 47. *Non obstat, quod provissio D. Ludovici habeat clausulam postquam Statu-*

to satisfecerit ; fuit enim Statuto satisfactum ex parte D. Ludovici quando is numeravit nummos pro faciendis expensis informationis ; Et quando suos Parentes , Et Ascendentes Paternos , Et Maternos indicavit.

17 Lo mismo se explicò en la decis. 74. coram D. Orthobono postea Aléxandro VIII. y en el num. 13. à este mismo intento , dize : *Vt enim Capitulum posset excusari , erat opus , quod ipse Michael requisitus pro consignanda Genealogia , Et pecunia necessaria in eis expendenda renuisset.*

18 En conformidad de estas determinaciones de la Rota , por la mente , y palabras del Estatuto de Toledo , son las authoridades Clasicas de esta materia ; pues vniformemente asientan , que no es de la obligacion del Provisito el probar su pureza ; si no es que al Cabildo le toca probar la infeccion , ò pureza , hasta que se constituya el Pretendiente actor en juicio contencioso.

19 Lo primero : porque el Provisito para ser admitido se funda en su titulo , y gracia Apostolica , ò Ordinaria de la colacion del Canonicoato , con que adquiere *ius in re* , y para excluirle , es necesario de parte del Cabildo , probar la infeccion , que le opone ; porque en esta excepcion que induce *per modum obiecti* , sea como actor.

20 Lo segundo : Porque el Provisito , no pide ser admitido en fuerza del Estatuto , sino es en fuerza de su Provision ; Valenzuela *conf. 90. num. 38. Loterio de re Beneficiar. lib. 2. quest. 44. à num. 41.* reprobando à Zeballos , y Lara ; porque dize , no entendieron la mente del Estatuto , ni observancia de la Rota , *dict. decis. 176. coram Seraphino* , ibi :

21 *Sed hic D. Rodericus non petit , ut talis , nec*

*nec vigore statuti, sed Capitulum, tamquam non  
qualificatum, vult vigore statuti repellere; Et sic  
cum ipse habeat intentionem fundatam in sua gra-  
tia; capitulo deneganti tradere possessionem incum-  
bit onus probandi; qua de causa nollit eam tradere;  
nam cum se fundet in statuto, quo continetur, ne  
quis admitatur ad Canonatus, Et Dignitates, qui  
habeat originem infectam; utique admissio, Et re-  
ceptio, cum spectet ad Capitulum; necesse est, ut  
denegando admissionem, ostendat se id facere ex  
iusta causa, puta quia in informatione capta  
reperiit talem habere originem infectam. Quod  
comprobatur ex confirmatione statuti, in qua  
prescribitur modus sumendae informationis, Et  
imponitur haec cura capitulo, Et sic observava-  
tur.*

22 Esto mismo se determinò por la Rota en  
15. de Febrero del año de 1610. en la causa de las  
pruebas de vn Racionero de Toledo, coram Lu-  
dovisio, decis. 455. en que se oponian dos cosas  
por el Cabildo: Vna, que por no aver apelado del  
Decreto, ò Acuerdo Capítular en que se le negò  
la posesion, avia pasado en cosa juzgada: La se-  
gunda, que el Provisio estaba obligado à probar su  
limpieza de sangre. Todo esto se desestimò; lo  
primero, porque aviendose hecho la informacion,  
no se le intimò el Decreto de la denegacion de pos-  
sesion, y assi no pudo passar en cosa juzgada: Lo  
segundo, que èl no estaba obligado à probar su  
limpieza, sino que al Cabildo le tocaba probar la  
infeccion.

23 Olivero Beltramino su Addicionador en  
el num. 15. de esta decis. dice: *Rota pluries huius-  
modi Statuta Toletana non admitentia impuros  
sanguine, Et descendentes ab infecta radice Haebreor-  
um,*

rum, seu Maurorum, interpretata fuit, quod non imponant onus probandi puritatem ex informationibus captis, sed quod sufficiat, non constare ex dictis informationibus iam captis de impuritate. Mantica decif. 274. Rota decif. 167. § 182. ubi referuntur plures decisiones; § dicitur sepius fuisse in Rota resolutum. Et decif. 196. per tot. ubi etiam infinitae decisiones cumulantur, § in hac etiam, Rota denegavit remissoriam ad probandum contrarium intellectum statuti.

24 Y por la misma razon se decretò lo mismo sobre los Estatutos de la Religion de San Juan en la decif. 335. y en la causa de Calahorra, sobre pureza de sangre en 18. de Junio del año de 1621. coram Coccino Decano.

25 Y en las ttes Decisiones de Toledo, vna de dos de Março del año 1594. y otra de 13. de Março del de 1595. coram Mantica; y otra de 10. de Septiembre de 1608. coram Marchemontio; fueron vniformes las Decisiones, como refiere Alexandro Ludovisio, en la decif. 498.

26 Y Beltramino en la addicion litera A. dize: *Et sepius Rota in similibus materis hoc firmavit.*

27 Con desestimacion trata la duda Ferentillo en la addicion à la decif. 829. de Burato, num. 5. ibi: *Idè impuritas est concludenter probanda à capitulo, ut perpetuo in his terminis serbavit Rota, hac opinione nefas videtur amplius dubitare.*

28 El Cardenal de Luca tratò esta misma materia en los discurs. 31. y 33. de præheminentijs; y el 21. de Canonicis; y en este num. 18. dize así: *Vt puta providetur, quis à Papa, vel Ordinario de Canonicatu in Cathedrali, vel Collegiata, Capitulum*

lun verò ex statutis, vel privilegijs recusat illum  
recipere, ei que traddere possessionem propter ob-  
iectum naturale resultans ab impuritate sangui-  
nis, vel à defectu natalium &c. Tunc enim istud  
obiectum tamquam exclusivum à iure quesito est  
formiter iustificandum ab excipiente, qui in hac ex-  
ceptione est actu, cum obiectum non presumatur,  
ut cæteris relatis: & Rota, &c.

29 En el discurs. 31 de præheminent. n. 4.  
aliud est enim ubi provisos in titulum, puta, de Ca-  
nonicatu, vel Dignitate petit admissionem per ne-  
cesse sibi debitam de iure, eatenus denegandam qua-  
tenus obstaret aliqua prætenfa inhabilitas, que  
proinde deducenda est per viam obiecti, utpote non  
iustificanda ex parte provisi, cui sufficit iustificare  
narrativam Literarum, & formiter probanda est  
per opponenter, ut satis frequens, & quotidianum  
habemus in Rota in materia beneficiati. Y lo mis-  
mo repite en el num. 9.

30 Y aun Lara conviene en esta misma jus-  
tificacion, lib. 2. cap. 4. num. 56. ibi: Mihi autem  
videretur utroque casu, requiri plenam probatio-  
nem, quia agitur de fama, & Patrimonio simul,  
ut quando alicui est facta collatio à Romano Ponti-  
fice, vel Illustrissimo Archiepiscopo Toletano Ca-  
nonicatus Sanctæ Ecclesiæ Toletanæ, vel alterius  
Præbendæ, quia est periculum famæ, & Patrimo-  
nij simul, cautius est procedendum ad exclusionem  
iuxta Iuris principium, quia ex sola collatione, ab  
que apprehensione possessionis, habet ius in re.

31 Se han puesto estas Autoridades, y Deci-  
siones à la letra, para que quede invenciblemente  
fundada con su inspeccion la conclusion, y prin-  
cipio solido, de que es de la obligacion del Cabil-  
do el hazer las pruebas; y que para excluir à el pro-  
visto,

virtu, necessita de probarle formalmente la impu-  
reza, ò infeccion. Y por lo que se dirà quando se  
trate el punto de retencion.

32 En el caso presente no ay esto: porque el  
Cabildo, para retardarle, ò negarle la posesion à  
Don Joseph Jubera, solo dize en las respuestas que  
ha dado à la notificacion de las Letras del Juez  
Apostolico, que las pruebas no estàn acabadas, y  
que necessita de hazer algunas diligencias.

33 En este caso es menester suponer, que en  
23. de Setiembre de 1712. presentò Don Joseph  
su Genealogia, y hizo su deposito: que se hizieron  
sus informaciones, y se vieron en el Cabildo en 2.  
de Enero de 1713. y que no se le notificò, ni hizo  
saber, ni Decreto de exclusion, ni de deposito, pa-  
ra nuevas diligencias en mas de 9. meses despues  
de vistas las informaciones, ignorando en que con-  
sistiese retardacion, y silencio tan perjudicial à su  
opinion, y fama, y derechos de los frutos de su  
Prebenda.

34 Por esta omision, y silencio del Cabildo,  
recurriò à su Santidad, quexandose de la retarda-  
cion, ò negacion de la tradicion de posesion del  
Canonicato, pidiendo que se avocasse la causa; y  
su Santidad lo mandò assi, por el rescripto firmado  
de su propria mano.

35 En este caso, y en estos precisos terminos,  
no se puede negar, ni lo legitimo, y justificado de  
este recurso; ni tampoco lo racional, y preciso de  
la avocacion.

36 El Cabildo de la Santa Iglesia de Tole-  
do, por su mismo Estatuto debiò, y estubo obliga-  
do à hazer las diligencias que tuvo por precisas,  
para perficionar las pruebas, sin mora, ni dilacion  
alguna. Yà lo vimos arriba, y se repite aora: *Dili-*

8

*gentius, & absque dilatione, ac sublati excusationibus, quantumvis licet iustissimis, & iterum, usque ad debitum finem.*

37 Y siendo este el Estatuto jurado por el Cabildo, y la Ley, no podrá con razon, excluir la queixa de Don Joseph, en la tardança de su cumplimiento en tan dilatado tiempo, como de mas de nueve meses) y huvieran pasado muchos mas, si Don Joseph no huviera interpuesto el recurso referido.)

38 Que fuera del Estatuto, sea esta la obligacion del Cabildo, es vniforme sentir de los Autores, que trataron esta materia, como Valenzuela, Escobar, Carlebal, y Lara, y por no llenar tanto de authoridades à la letra; pondrèmos vna, que por observancia, y practica, debe pesar mucho en qualquier concepto, que es la de Pareja de *Instrument. edit. tit. 10. resol. 4. num. 24. ibi: Per actis his informationibus à Commissarijs à Tribunalibus, seu communitatibus deputatis, ad illa deferuntur, ibique acuratissime recensentur, & si qualitatibus statutorum satisfactum invenitur, statim pretensor ad habitum, Collegium, seu Præbendam admittitur; sed si statutorum qualitatibus non esse satisfactum videtur, nullum decretum in illis conspici potest. ET ALIQUAS FIERI DILIGENTIAS SI DEFICERE REPERITUR, STATIM IUBETUR, UT ACTA RECTE INSTRUANTUR, ET VERITAS, SI OBUMBRATA CONSPICITUR CLARIUS ELUCESCERE POSSIT, TAM IN FAVOREM, QUAM ADVERSUS PRÆTENSOREM.*

39 Esto mismo dixo el Carleb. tit. 2. disp. 3. n. 3. circa finem, ibi: *Eo quod aliqua difficultas emergerit circa informationes, quominus apprehentur, vel*  
*si*

*si vita fontus fuit Pretensor; his cassibus provide-  
ri solet non omnquam, ut informationes iterum, &  
secundo fiant; quod provideri posse, & debere.*

40 De suerte, que por el Estatuto, y Practica  
debida, y observada, lo que se haze, y debe, es,  
que hechas las informaciones se ven en el Cabil-  
do; que si de ellas consta estar satisfecha la calidad  
del Estatuto, al instante se le dà la possession al  
Provisto: y si de ellas consta, que faltan algunas  
diligencias, al instante se manda que se hagan, y se  
instruya bien el Proceso, yà sea en favor del pre-  
tendiente, yà contra su pretension, para que clara-  
mente aparezca la verdad.

41 Faltò el Cabildo al Estatuto; pues no  
cumplió con lo que ordena, *diligentius*, & *abs-*  
*que ulla dilatione usque ad debitum finem.*

42 Faltò à la Observancia, *statim iubetur, ut*  
*acta rectè instruantur.*

43 En estos terminos entra la quexa al Su-  
mo Pontífice por via de recurso, ò apelacion, por-  
que la omision del Cabildo, es muy culpable.

44 Para probar la negligencia, han de con-  
currir dos cosas, segùn la doctrina original de Bar-  
tolo, en el *cons. 102.* que vno pudo hazer vna co-  
sa, y que teniendo obligacion à ello, no lo hizo, y  
es la Glosa formal del *cap. si Clericus 11. de Pre-*  
*bendis in 6. verbo negligenter.*

45 Y por esso en todos los casos, aquel se di-  
ficion culpable, que no teniendo impedi-  
mento, no usò de los medios oportunos que po-  
dia para cumplir lo que era de su ministerio, dize  
Caponio, *disceptat. 35. num. 19.*

46 De que infiere con doctrina de Gaillo, *lib.*  
*1. observat. 28.* que el Juez omisso en la adminis-  
tracion de Justicia, pierde la jurisdiccion, como el  
que

que es omisso en expedir, pierde la expedicion;  
dize Anastasio Gesmonio de *indultis Cardinalium*,  
§. *Volumus*, num. 38. Barbof. *ad Concilium*, sess.  
24. cap. 20. num. 59.

47 Esto requiere la equidad, y es conforme à  
la razon, que cada vno sea diligente en su Oficio.  
*Ex leg. Divus Marcus*, ff. de *Officio præsidis*, leg.  
*Si quis*, Cod. de *Officio perfecti Prætorio orient.*

48 Y esto en todas materias: por la dilacion  
de presentar el Instrumento, ò poner excepcion  
que defina el pleyto, se condena en costas al que  
fue omisso en la produccion, ò oposicion de excep-  
cion; de que es formal el *Cap. exceptionem* 22. de  
*exceptionib.* ibi: *Qui si eam omisserit, ut actor la-*  
*boribus, & sumptibus fatigetur, in expensis, est*  
*legitimè condemnandus.*

49 En el Clerigo convenido ante el Juez Se-  
glar, que desirio el oponer la declinatoria del fue-  
ro, procede la misma condenacion de costas, co-  
mo con doctrina de Leon, Gutierrez, Ripol, y  
Ferrera, dixo Crespi *observat.* 48. num. 12.

50 Y aun mas que el discurso, ò omision en  
este caso, por ser en materia tan grave, como lue-  
go se dirà, incluye, ò embuelve culpa lata, ò dolo  
por la lesion que padece en su fama, *re ipsa* el Pre-  
tendiente, como siente el mismo Crespi, *dict. obser-*  
*vat.* 48. num. 12. *& sequentib.*

51 Por la dilacion de mas de nueve mes que  
padezia en el despacho de su causa vn Subdito del  
Obispo Polense, le escriviò el Rey Teodorico por  
pluma de Casiodoro, *lib. 4. epist. 44.* estas palabras:  
*Stephanus siquidem flebili additione conquestus*  
*e & causam sui iuris ante hos ferè novem menses ab*  
*hominibus Ecclesiæ, cui præsidetis respectu civilita-*  
*tis ordine, fuisse per vasam, quod si ita factum esse*

*cognoscitis eam iustitie consideratione momenti iure, restituite supplicanti; decet enim à vobis corrigi, quod à vestris familiaribus non debuisset admitteri.*

52. Pues porque no se tendrà à bien el recurso al Sumo Pontifice de la misma omisión demàs de 9. meses del Cabildo de Toledo. en el despacho de las informaciones de Don Joseph Jubera, siendo proprio à la Santa Silla el recurso en estas causas, como lo vemos practicado en tantas decisiones de Rota? Para que parece justo trasladar las palabras de Casiodoro, *lib. 3. epist. 37. si in alienis causis Beatitudinem Vestram, convenit adhiberi, ut per vos iurgantium strepitus conquiescat; quanto magis, ad vos remitti debet, quod vos spectat aures?*

53. En vn negocio, en que por la dilacion de tanto tiempo padece tan grave dispendio el honor del Provisto, y su familia; se podrá dezir intempestivo el recurso; y que haze mal en no aquietarse al silencio? Claro està que no: porque si fuera crueldad, el dexarse estar en la dolencia del cuerpo sin buscar la medicina; mas grave será el no ocurrir al remedio de su fama: como dixo San Ambrosio *lib. 33. de officior. cap. 4. Quis enim vitium corporis, aut patrimonij damnum, non levius ducat, vitio animi, & estimationis dispendio?* De que se pudieran traer otros textos, y autoridades que omitirnos. se pueden ver en Valenzuel. *cons. 90. 91. y 92. Lara lib. 2. cap. 4. Lotario lib. 2. quest. 43. y Carlebal tit. 2. disp. 3.*

54. En los terminos de no despacharse al Provisto en sus informaciones de Estatuto, se le conceden dos remedios: vno de la apelacion; y otro de recurso al Superior legitimo, para llevar los Au-

10

ros; Pareja de Instrument. edit. tit. 10. res. tit. 4.  
num. 3. ibi: *Id quod non solum procedit, & inconcu-*  
*se observatur in omnibus Tribunalibus, & Com-*  
*munitatibus, ubi immediatè prætensores admitendi*  
*sunt, verum etiam, si contingat per viam appella-*  
*tionis, aut recursus ad alia Superiora transportari.*  
Carlebal tit. 2. disp. 3. num. 22. en donde dize, que  
en cierto Colegio Mayor fue excluido vn Preten-  
diente, y se llevaron los Autos al Consejo de Cas-  
tilla por recurso, y fue mandado admitir.

55 Y que esto deba ser así, es principio no-  
torio de derecho por la Ley *observare 2. Cod. de*  
*Decurion.* En donde segun la doctrina de Amaya  
in *Proæmio eiusdem titul. num. 9.* Los hijos de los  
Decuriones, como por cierta succession, ocupaban  
el oficio de sus Padres: y si no se les admitia, tenian  
la facultad de quejarse, ò apelar al Presidente de la  
Provincia, como formalmente dize la Ley: *Habi-*  
*turo appellandi, si voluerit, atque agendi faculta-*  
*tem apud Præsides causam suam.* Amaya num. 12.  
*Eam electionem Præsides confirmabant apud quem*  
*de electionis iure tractabatur, & si nominato, re-*  
*clamandum sibi vissum fuerit idem Præsides additur.*

56 Con este principio el Cardenal de Luca  
de *Canonic. discurso 21. num. 6.* Y especialmen-  
te en el num. 18. con el motivo de disputar la ad-  
mission en los Colegios, ò Comunidades à perso-  
nas Calificadas, ò ya sea por razon de Ciudadanos,  
ò Patrimoniales, ò de buena vida, y costumbres, ò  
de pureza de sangre; trata el caso formal de quan-  
do vno fue provisto por el Pontifice en Iglesia de  
Estatuto, y el Cabildo rehusa el darle la possession;  
y en este caso, dize en el num. 20. que en estos  
precisos terminos, suele implorarse el oficio del  
Juez por via de recurso, ò por el medio de ape-  
lacion.

En

57 En el num. 19. dize así: *Idèoque ubi sine causa denegatur admissio, datur appellatio, iuxta plures cassus, qui habentur in hac materia sub tit. de præhæminent.*

58 Y en el num. 20. *Vel etiam intrare quoque videtur imploratio officio Iudicis per viam recursus, quando ex facti circumstantiis, concludens probatio, seu vehemens fumus haberetur, quod recusatio proveniat à malignitate, seu emulatione, quia nempe recipiendus, ultra qualitates naturales, publicè reputaretur bonæ vite, & famæ, nullusque haberetur malus odor, de quo superior, cum eisdem extraiudicialibus informationibus certificari potest.*

59 *Ab sit,* que se pïenle dezir, que la presente suspension prevenga de malignidad: Lo cierto es, que en el Provisto concurren las calidades, que dize el Cardenal de Luca, porque demàs de la buena fama, y calidades naturales, se halla Oficial titulado del Santo Oficio de la Inquisicion, y con esta çalificacion en el exercicio de Secretario de Camara del Señor Cardenal, Inquisidor General, fuera de otros muchos actos positivos de su familia: con que yà tuvo la Avocacion de su Santidad este seguro fundamento de la authoridad del Cardenal de Luca, y las otras que referimos.

60 Por lo que el Cabildo ha tenido, y tiene la detencion, de que Don Joseph se quexa, enteramente se ignora: ni se saben las diligencias que fallaràn de hazer, ni las noticias que *in confuso*, dize el Memorial dado al Rey, avian llegado al Cabildo.

61 Bien se puede rezelar aya algo de lo que presintió Valenzuela *conf. 90. num. 121. ibi: Poteſt multum dubitari de iustitia finis illius, siquidem videmus,*

demus, quod numquam postulantur informationes illius, qui intravit Collegium; sed illius, qui non fuit ad illud admissus: argumentum, quod non petuntur in favorem, & maiorem confirmationem illarum, quæ sunt factæ, & receptæ ad militares actus, sed ad ipsas deturbandas, & ad condemnandum, & reprobandum eas hoc medio: hæc autem iusta, an iniusta sit querela: Gravissimorum, & piorum hominum sit iudicium! Negotium est consideratione dignum! tetigisse sufficiat.

62 No es esto del intento; porque tiempo avrà en que se dispute: En lo que no ay duda, es, en que hechas las informaciones, y vistas, el Cabildo, no diò la possession à Don Joseph; no reprobò las informaciones; no las aprobò: Aora dize, que no estàn acabadas, que faltan diligencias: Y en tanto tiempo como passò, desde que se vieron las informaciones, hasta que Don Joseph rebocò los Poderes, por tener el rescripto de su Santidad de la Avocacion de la causa, ni mandò hazer diligencias algunas, ni mandò notificar, ni se notificò a Don Joseph decreto alguno. Faltò el Cabildo à su Estatuto, y à la practica que debiò observar en llevar las Pruebas al debido fin: *diligentius, & absque dilatione*, como dize su letra: *statim iubetur, ut acta rectè instruantur*.

63 Por esto recutiò, *per viam simplicis quærelæ*, Don Joseph al Sumo Pontifice, que es el remedio que tiene, como se ha visto, y enseñado en las rubias, cap. 9. practicar. num. 2. sin interponer apelacion. *Querela verò dicitur, quoties causa desertur ad Iudicem, absque appellatione*: por los textos in cap. *Vt nostrum de appellationib. cap. Ecclesia, ut litè pendente, leg. Iudicium solvitur 58. ff. de Iudicijs.*

64 De la queixa de la omisión del Cabildo, resultò la avocacion de la causa, este es el motivo legitimo de la avocacion del Principe Supremo, dize Faria, ad Covarrub. *dist. cap. 9. practicar. n. 6. Non avocant causas à Iudicibus, nisi negligentia ipsorum, aliave iusta causa, id suadeat.* Con doctrina de Tonduto, Azevedo, Mastrillo, y Cabedo.

65 Por estos, y los otros motivos que tuvo presentes su Santidad, avocò la causa, por el rescripto firmado de su propia mano. En este caso es clara la determinacion del Santo Concilio Tridentin. para su execucion en el *cap. Cause omnes, 20. sess. 24. de reformat.* Prohibe este Decreto la avocacion de las causas de los Ordinarios en primera instancia; y inmediatamente pone la limitacion de aquellas causas, que, ò segun las Canonicas determinaciones deben tratarse en la Silla Apostolica, ò las que por urgente, y razonable causa, juzgare el Sumo Pontifice avocar, ò commeter su conocimiento por rescripto firmado de su propia mano: *Ab his excipiantur cause, quæ iuxta Canonicas Sanctiones apud Sedem Apostolicam sunt tractandæ, vel quas rix urgenti, rationabilique causa iudicaverit Summus Romanus Pontifex, per speciale rescriptum signaturæ Sanctitatis suæ, manu propria subscribendum committere, aut avocare.* De que fuera de su letra, son las autoridades conocidas de Salgado de *Supplicat. ad Sanctissim. 2. part. cap. 6. à num. 17.* En de Reg. protect. 2. part. cap. 1. Gonçalez ad Regul. Cancellariæ, gloss. 9. num. 117. Barbof. de potestat. Episcop. 3. part. allegat. 81. num. 18. Faria, ad Covarrub. *practicar. cap. 9. à num. 5.* con otros infinitos.

## 12 FVERZA DE NO OTORGAR

66 **D**E la execucion de este Decreto interpuso apelacion el Cabildo, que no quiso oir el Juez executor Apostolico ; y por ello solicitò, y obtuvo la provision de fuerça de no otorgar el Cabildo.

67 Que en este caso no la aya, y se deban devolver los Autos al Juez executor Apostolico ; es claro. Lo primero: porque el Juez executor, tiene precepto preciso de executar las Letras, como se vè de sus palabras, ibi: *Subinfrascriptis censuris, & penis, mandamus quatenus statim, &c. Et iterum, inhibemus in super subeisdem penis, & censuris infrascriptis vobis omnibus, &c.* Con que no puede admitir apelacion de su execucion, alias incurriera en las censuras, y penas con que se le commina: *Ex textu in leg. 5. Cod. de divers. rescript. Leg. aliud 131. §. 1. ff. de verbor. significat.* Fragofo de Regimin. 1. part. disp. 2. §. 4. Solorzano tom. 2. lib. 4. de lure Indiar. cap. 10. num. 41. Gonzalez in cap. Si quando 5. de rescript.

68 Por lo qual, es Proposicion constante, que el executor que puede ser compelido à la execucion del rescripto, no grava en executarle ; y assi no ay apelacion suspensiva del mandamiento que despacha en conformidad, y en cumplimiento del rescripto; Salgad. de Reg. Protection. 1. part. cap. 2. num. 5. & 8. & ferè per totum caput.

69 Lo segundo: porque las Letras Apostolicas son executivas de su naturaleza, por la reverencia debida al Sumo Pontifice que las expide; *ex leg. 1. ff. de constitutionib. dict. cap. Si quando de rescriptis.* Garcia de Benefic. 6. part. cap. 2. num. 140. Parlado-

ladorio lib. 2. rerum quotidianarum , cap. final, 1.  
part. §. 7. per tot. Salgad. de Supplicat. 2. part: cap.  
34. num. 33. 34. Gonzalez dict. cap. Si quando de  
rescript. num. 5.

70 Lo tercero: porque si en este caso se diera  
apelacion del Juez Executor Apostolico , venia à  
ser la apelacion del Decreto del Santo Concilio  
Tridentino, que concede la Avocacion de la causa  
al Sumo Pontifice , por el rescripto firmado de su  
propria mano ; lo qual no se puede permitir , ni  
tolerar.

71 Esta proposicion es formal del Salgado de  
Reg. Protect. 3. part. cap. 6. per tot. En donde sienta  
con gran solidez, que no ay apelacion de lo que el  
Juez manda en conformidad , y execucion de la  
Ley , Canon , ò Decreto , que asi lo dispone. De  
que son textos conocidos: la Ley fin. §. 1. ff. de ap-  
pellationib. recipiend. ibi: Item, si ex perpetuo edicto  
aliquid decernatur ; id quominus fiat, non permitti-  
tur appellare. Cap. consuluit. 29. de appellat. non  
convenit , ut pro huiusmodi appellationibus , ab ob-  
servatione decreti debeas abstinere. Cap. cum in-  
cunctis, 7. de elect. in 6. Nec pro fit eis appellationis  
refugium, si forte in constitutionis istius transgres-  
sionem, per appellationem voluerit se tueri. Cap. re-  
latum de Clericis non residentib. Nec patrocinarì  
debet eis , appellationis diffugium , si contra huius-  
modi intentionem Decreti, fuerit interiectum.

De suerte, que es conclusion , que no tie-  
ne contradictor : que de todo aquello que se  
manda en fuerza de Estatuto, Ley, Canon, ò De-  
creto conciliar , ni la apelacion se admite , ni el  
Juez grava , como dize Salgado num. 14. Porque  
como el mismo sienta, desde el num. 40. las apela-  
ciones en casos semejantes, son friboles calumnio-  
sas,

13  
sas, y prohibidas por el *cap. Cum appellat. in 8.*

73 Luego: si el Santo Concilio Tridentino dispone la avocacion en la forma referida, y el Juez executor Apostolico, solo lo que manda, es, que inexecucion del Decreto Pontificio, el Cabildo cumpla con lo que en el se manda; es preciso, que la apelacion en este caso sea virtualmente; y en substancia del mismo Decreto del Tridentino, y de la avocacion Pontificia: y consiguientemente la apelacion es prohibida fribola, y calumniosa. Mas el Cabildo se halla citado del Papa, *ad dicendum contra commissionem, & in causas principalis*; luego su Santidad quiere oír à el Cabildo, que es el fin que puede pretender en su apelacion. Luego esta es desestimable, y mas aviendo passado dos años, que fue citado, y inhibido, y que interpuso la apelacion.

## FUERZA DE CONOCER, y Proceder.

74 **E**L Cabildo gravemente rezeloso del logro de su intento; interpuso otra fuerça para abultar mas, que es la de conocer, y proceder.

75 Esta la deduce por dos medios: Vno, por el de suscitar Juez Conservador Apostolico de su Estatuto, que dize lo es el Prior de San Geronimo, de la Sysla de Toledo, el qual despachò inhibicion contra el Juez executor Apostolico, para que no procediesse en la causa, como yà se ha dicho.

76 Y el que este no sea caso de conservaduria, y por ello aya incurrido en censuras reservadas, el dicho Prior de San Geronimo, se harà evidente por los principios siguientes.

77. Lo primero se nota ; que el dicho Prior, no es Juez Conservador del Estatuto; porque aunque para el pleyto que se siguiò , sobre establecer el Estatuto , en tiempo del Señor Cardenal Don Juan Martinez Silizeo, se nombrò por Juez executor de las Sentencias de la Rota , al Prior de San Geronimo, y al Prior de San Pedro Martyr, como consta de la Bula de Paulo III. de 28. de Mayo de 1548. Pero por la Bula de la Santidad de Julio III. Los Conservadores del Estatuto , son el Prior de San Pedro Martyr ; el Ministro , ò Vicario de la Trinidad de Toledo, y el Señor Obispo , y su Provisor de Avila ; sin que en esta Bula , que es la formal de Conservadores, se nombre, ni haga memoria del Prior de San Geronimo de la Sysla.

78. De fuerte, que el Prior de San Geronimo, y el de San Pedro Martyr, fueron nombrados executores de la Sentencia Rotal ; pero Conservadores del Estatuto , solo fueron los contenidos en la Bula de Julio III. que son los que hemos dicho.

79 De que nace, que el Prior de San Geronimo , no tiene Titulo alguno para introducirse en este negocio ; ni el Cebildo para excitario, y lo que hizo fue todo nulo. *Ex cap. 2. de officio legati. Salgad. de Supplicat. 2. part. cap. 21. num. 32. y 37. & cap. 34. per tot. præcipue à num. 12 & 13.*

80 Pero quando diessemos, *sine veri præjudicio*, que el dicho Prior fuesse Conservador del Estatuto, en lo que no ay duda es, que este no es caso de conservaduria, ni se puede introducir à su conocimiento ningun Conservador ; porque la jurisdiccion de los Conservadores es limitada à los casos de notoria violencia, y despojo, por el *cap. 1. y final, de officio delegat. in 6. Tridentino sess. 14. cap. 5. Salgado de Reg. Protect. 1. part. cap. 1. præludio*

2. num. 77. *Et praeludio* 5. num. 22 3. Gutierrez *praelicar. cap. 9. y 10.* Barbosa *de potest. Episcopi, allegat. 106.* Luca *de Iurisdic. discurs. 49. Et de regularib. discurs. 51. y 52.*

81 Veaſe en eſte caſo , reſpecto de lo fundado haſta aqui , en què eſtarà la violencia notoria, y deſpojo , para que el Conſervador ſe introbuzca? Si el Proviſto intentafſe, que avia de entrar en la poſſeſſion del Canonicato , ſin que ſe le hiziellen informaciones ; ò pretendieſſe , que el Cabildo no avia de hazerlas ; ò los Comiſſarios que nombrafſe, eſtaba bien, que ſe dixefſe, ſe vulneraba el Eſtamento, y que entraſſe el Conſervador, porque ſe deſpojaba al Cabildo de ſu derecho, y poſſeſſion.

82 Ni ſe dize, ni piensa en eſto ; ſi no es que aviendo cumplido el Proviſto de ſu parte, con preſentar ſu Genealogia, y hazer el deſpoſito del dinero que ſe decretò para el gaſto de las Informaciones; y que eſtas ſe hizieron, y vieron , y deſpues de nueve meſes que paſſaron , ſin decretar el Cabildo coſa alguna, ni notificarle al Proviſto, le tienen ſuſpenſa la poſſeſſion de ſu Prebenda , y ſu fama ; ſe quexa , de que el Cabildo no cumple con ſu Eſtamento de llevar las pruebas, *ad debitum finem ſtatim, Et abſque ulla dilatione*, como debe: Se quexa, de que ſi faltan diligencias, no manda el Cabildo que ſe hagan, *ſtatim, ut acta rectè inſtruantur, Et veritas eluceſcat*, como es obligado : Pues en què eſtarà la violencia , y deſpojo , para excitar el Juez Conſervador?

83 Si la injuria es, *quidquid non iure fit*, como dize Fermofino, y los que cita *in cap. At ſi Clerici, 5. de Foro competent. quæſt. 12.* Se podrà dezir injuria el recurso à ſu Santidad , que es el remedio que el Derecho le concede en eſte caſo eſpecifico:

y que su Santidad avoque la causa por los motivos que tuvo presente? Claro està que no.

84 Y con mayor razon en este caso, quando el Santo Concilio Tridentino en el referido Decreto 20. en la *sess.* 24. revoca para lo en el dispuesto, todos los privilegios, indultos, concordias, y costumbres; en cuyos terminos, es proposicion constante por la Bula de la Santidad de Pio IV. del año de 1565. que empieza: *In Principis Apostolorum*; que ningunos privilegios aprovechan, *tàm in foro fori, quàm conscientiae*, contra lo dispuesto en los Decretos del Tridentino; sobre que es formal la alegacion 92. de Barbof. à *num.* 15. y la authoridad de Salgado de *Supplication.* 2. *part. cap.* 25. *num.* 47.

85 Y así en este caso, se debe remitir la causa al Juez executor Apostolico, usando el Rey nuestro señor, y su Consejo de Castilla de su Suprema Regalia, en la proteccion del Concilio Tridentino, y sus Decretos; como formalmente dize Salgado de *Supplicat.* 2. *part. cap.* 11. *num.* 13. ibi:

*Qua propter duo notanda sunt, quod cum conservatoria particulariam remaneant in meris terminis iuris communis, iuxta cap. 1. Et cap. fin. de officio delegat. lib. 6. si Conservator ultra permissa procedat, in dubie Rex, Et Senatus hic Supremus, utetur sua regalia protectionis virtute horum duorum Concilij Decretorum, dict. cap. 20. Et 15.*

86 De aquí proviene, que el dicho Prior de San Geronimo incurrió ciertamente en las censuras reservadas, como impediende de la execucion de las Letras Apostolicas, por las Bulas Apostolicas de Clemente VII. Bonifacio IX. y Martino V. que trae à la letra Lotærio de *Re Beneficiar. lib.* 2. *quæst.* 41. à *num.* 11. Et *sequentib.* Y en las de la

15

Bula de la Cena en el *cap. 14.* como expone el Padre Francisco Suarez de *Censuris, disp. 21. num. 75.*

87 El segundo medio, por donde introduce el Cabildo la fuerça de conocer, y proceder; es por la regla, de que en la primera instancia se han de litigar las causas Ecclesiasticas ante el Ordinario Ecclesiastico; y no se han de sacar à los Tribunales Superiores por el referido, *cap. 20. sess. 24. de reformatione.*

88 No necesitaba este punto de satisfaccion alguna, quando el mismo Capitulo, y Decreto, en preservacion de la authoridad Pontificia, dispone, que el Sumo Pontifice pueda avocar las causas, por el rescripto firmado de su propria mano; como ya se ha dicho: con que por el mismo Decreto se le impone al Cabildo silencio en esta pretension; omitiendo el que el Cabildo no es ordinario, por no tener juridicion nativa, sino delegada; y que el Decreto solo tiene lugar en las causas contenciosas, y que no procede su disposicion en las de possession de los Beneficios reservados, como dize Barbosa aqui, *num. 12. 45. § 46.* Y por esso para mayor convencimiento, passaremos à satisfacer las Objeciones, y reparos que se han puesto à las Letras Apostolicas por el Cabildo.

89 Dize lo primero: que en el Sumo Pontifice ha de aver yrgente, y razonable causa para la avocacion. Objeccion.

90 A que se responde: que assi lo dize el Decreto. Y tambien se responde, que aqui la ay; como queda tan latamente probado, por no aver cumplido el Cabildo con su Estatuto, por la dilacion de mas de nueve meses, en que no hizo, ni mandò hazer diligencia alguna, en vista de dichas Informaciones; por el perjuizio que se sigue al Pro- Satisfaccion.

H

vis

visto en la detencion de los frutos de su Prebenda; que le son debidos, y de la publica difamacion que padece en su honor, y toda su familia.

91 Estas son causas vrgentes, y razonables, notorias, y descubiertas; y no se puede disputar. si tendrà otras el Sumo Pontifice: porque en los rescriptos que expide, firmados de su propria mano, para la avocacion de las causas, no queda à arbitrio de los inferiores el disputar, ò dezir, que no tiene causa vrgente, y razonable; porque esto se queda al juizio de su Santidad; como dize el mismo texto del Concilio. Y antes el Canon: *Nemini* 30. 17. *quest. 4. ibi: Nemini est de Sedis Apostolicæ Iudicio iudicare, aut illius sententiã retractare, permissum.*

92 Y por esso, llegando à tocar este punto Don Francisco Salgado *de Supplicat. 2. part. cap. 6. num. 20.* Dize, que es preciso obedecer el rescripto; porque la causa para la avocacion està solo reservada al Papa, ibi: *Arbitrio, & iudicio Papæ reservata.* Y en el *num. 35. Cuius cognitio sibi ipsi reservaverit Summus ipse Pontifex, ex dict. Concilii Decreto.*

93 Y en lo formal de esta controversia tenemos authoridad del Cardenal de Luca *de Canonica discurs. 21. num. 20.* en donde dize: Que certificado por extrajudiciales informes el Sumo Pontifice de la dilacion de dár la possession al Provisto en Iglesia de Estatuto, admite la queja para la avocacion.

94 Y esto mismo vemos, se practicò en la *decis. 455.* que refiere Alexandro Ludovisio de la Racion de Toledo, en que no hubo apelacion formal, ni instancia del Provisto en el Cabildo, para su despacho, y sin embargo se llevaron los Autos, y Informaciones à la Rota.

Dize

95 Dize lo segundo: que las Letras, y el Decreto tienen vicios de obtrepcion, y subtrepcion, y que son condicionales: porque tienen la clausula, *dammodo super præmissis alibi iudicium ceptum non sit*; y que el juizio se empezó en el Cabildo, porque el Cabildo es Juez para las pruebas, en virtud del Estatuto, y confirmacion Apostolica. Y que demàs de esto el Dean de la Santa Iglesia de Toledo fue nombrado por Juez en las Bulas de Provision, y que las presentó Don Joseph Jubera ante él, y mandò darle la posesion aviendo satisfecho al Estatuto.

96 Todo esto tiene, tan ninguna solidèz, ni apoyo de estimacion, que era ocioso el satisfacerlo; pero no siendo justo passar en silencio el convencimiento que tiene, porque à caso se discurra consentido, se exponen los principios siguientes, para excluir todo el assumpto.

Satisfac-  
cion.

97 En quanto à que las Letras contengan vicios de obtrepcion, y subtreccion, no se alcanza, como se pueda justificar en derecho; porque los vicios de obtrepcion, y subtrepcion, consisten en ocultar al Principe, lo que se debe explicar, ò dezirlo con tal obscuridad, que no se pueda entender, ò referir, lo que ciertamente es falso, como si fuera verdadero. Son los textos capitales tantos, como se puede ver en Gonçalez *in cap. ex litteris 20. de rescript.* donde los junta todos, y los Autores que de ello tratan, así de Derecho Civil y Canonico, como del Reyno.

98 Siendo este el principio, estàn las partes conformes en el Hecho; porque todo él consiste, en vna palabra, qual es, el que el Cabildo de Toledo presentada la Genealogia, y hecho el deposito por Don Joseph Jubera, nombrò Informante,

que

que este hizo las Informaciones, y se vieron en el Cabildo; y vistas, no se le diò la possession en mas tiempo de nueve meses que passaron despues. Esto es lo que el Cabildo dize, y confieffa en las respuestas que ha dado, y esto mismo es lo que dixo Don Joseph Jubera en sus Preces: con que no se encuentra que callò, que debieffe explicar, ò que resultò falso, que no debieffe dezir?

99. Dize el Cabildo, que en las Preces, dixo Don Joseph Jubera que ignoraba, *qua ratione suffulti Canonici possessionem tradere neglexerunt, & negligunt*: El Cabildo dize, que fue publico, y notorio, y le constò à Don Joseph Jubera, que la razon era, por no estàr acabadas las prùebas.

100. Esto tiene dos satisfacciones: La primera, que esto de no estàr acabadas las Informaciones, nadie lo podrà saber, si no es el Cabildo; porque à nadie lo debiò dezir, segun la obligacion, y practica del Estatuto, como dize Pareja *tit. 10. resol. 4. num. 24.* Carlebal *tit. 2. disp. 3.* Lara *lib. 2. cap. 4.* Lotario *lib. 2. quest. 43.* Valençuela, y Escobar repetidissimamente, y todos los demàs que tratan la materia de informaciones de pureza de sangre: porque la proposicion sentada, y sin controversia, es, que estas informaciones son secretissimas: que al Provisto, no se le cita para el examen de los testigos, ni compulsa de instrumentos, que no se le dize, lo que los testigos han depuesto, ni lo que resulta de los instrumentos, ni si de las informaciones; resulta probada la pureza, ò impureza: ni si vistas las informaciones se votaron en discordia, ò con vniformidad de votos, ni se dà noticia de las diligencias que faltan que hazer; ni si faltan, ò no: porque todo ello es vn conocimiento extrajudicial, secreto, sumario, è informativo, sin especie, ni humo de

de juizio contencioso : y durante esta especie judiciaria , *ex natura sua* , solo el Cabildo fue sabidor ; con que por esta via , y substancia del negocio , y su calidad : Dixo bien Don Joseph Jubera , que ignoraba , *qua ratione sufulti possessionem tradere neglexerunt*.

101 Lo segundo , se responde , que à Don Joseph Jubera , no se le hizo saber Decreto alguno en vista de las informaciones , ni tal Auto , de que se le notificasse , ni notificacion se hallarà en los Autos : y assi *causa* administracion , que se diga abiertamente que se decretò , *que las pruebas no estaban acabadas* , por publico , y notorio ; y que esto le confió à Don Joseph.

102 Lo tercero : porque aunque fuesse assi ( que se niega ) que Don Joseph supiesse , que las pruebas no estaban acabadas , dixo , y pudo dezir con verdad , que ignoraba , *qua ratione sufulti possessionem tradere neglexerunt* ; porque es cierto , y sin duda , que Don Joseph no sabe , aun oy , porque no se le dà la possession de la Prebenda : no sabe , porque no estàn acabadas las informaciones : ni sabe , ni se le ha dicho quales , y de què calidad son las diligencias que faltan que hazer : ni sabe por què el Cabildo , siendo de su obligacion , no las mandò executar , en el dilatado tiempo que tuvo para poderlo hazer . Todo esto es constante , atendida la naturaleza , y circunstancias , practica , y estilo de proceder en este conocimiento informativo , assi en el Santo Oficio de la Inquisicion , en el Real Consejo de las Ordenes , como en las Comunidades , y Colegios de Estatuto ; segun dicen todos los Autores que tratan de la materia : Luego pudo dezir , y dixo bien Don Joseph Jubera , que ignoraba , *qua ratione sufulti possessionem tradere neglexerunt*.

103 El dezir: que las Letras son condicionales, y que estando juizio empezado en el Cabildo, no se ha purificado la condicion *dummodo alibi iudicium captum non sit*; es vna alegacion tan estrana, que no se pudiera creer del Cabildo.

104 Lo primero: porque el juizio informativo del Cabildo, es el que està narrado, y referido en las Preces, en que se explica claramente, como el Cabildo mandò hazer las informaciones, y se hizieron, y vieron, y que no se diò la possession; esto que el Cabildo hizo, ò dexò de hazer, como debiò, es lo que su Santidad avoca à su conocimiento: De esto, para que no proceda à otra cosa, inhibe absolutamente al Cabildo por la clausula de las mismas Letras, ibi: *Inhibemus in super vobis omnibus, & singulis supradietis, & præsertim dictis Reverendo Decano, & capitulo, dictæ Cathedralis Ecclesiæ Tolletanæ adversarijs, ne in causa, & causis huiusmodi sic coram nobis introductis, quidquam attentare, vel innovare sub quovis pretextu.*

105 De fuerte, que la inhibicion directa, y especifica, es al Cabildo, y à el Dean: porque contra el Cabildo, fue la quexa de Don Joseph Jubera.

106 De aqui nace, que el *dummodo iudicium alibi captum non sit*, no se puede entender del Cabildo, à quien se inhibe, si no es de otro Juez distinto, que *forſam* tuviesse conocimiento judicial, y contencioso entre D. Joseph Jubera, y otro tercero intertellado, como demuestra el advervio *Alibi*. Y la razon de ponerse esta clausula en las Letras Apostolicas, es segun el dictamen de los AA. Porque no es visto querer el Sumo Pontifice, procrastinar los pleytos cortando *Litispendencies*, y haziendo litigar de nuevo con la derogacion del principio, *ubi*

*captum*, ff. de iudicijs, como con muchos Autores asienta Don Francisco Salgado de Reg. 2. part. cap. 31. a num. 60. con que no aviendo en el caso presente tal juicio contencioso en otro diverso Tribunal, ò Juzgado, de que habló el Sumo Pontifice en la palabra *Alibi*, queda sin obstancia la execucion de las Letras; *aliàs*, se implicaria el Sumo Pontifice notoriamente en el rescripto, si pudiera ser su inteligencia, cómo se concibe por el Cabildo, porque inhibiera al Cabildo, como claramente lo dispone, y quiere; y no lo inhibiera, si por està alli el juicio informativo se entendiera de este mismo juicio la clausula, *dummodo*. Esto no se puede decir, por la Regla de la Ley, *ubi repugnancia*. 188. ff. de Reg. Iuris, § leg. 16. cum vulgatis. ff. de conditionib. instit. Luego no puede ser estimable la alegacion del Cabildo, no en un otro Cabildo.

107 Lo segundo se responde a mayor abundamiento, que de este conocimiento informativo nunca se puede entender la clausula referida; porque este, no es juicio propriamente tal, segun el cap. *Forus de verbor. signif.* pues el juicio en el concepto del derecho, y del referido texto; es aquel, que consta de las tres personas, Juez, Actor, y Reo, en que ay *litis* contestacion, y que *per viam contentiosæ iurisdictionis*, se propone disputa, prueba, y determina el Derecho, ò accion deducida; y nada de esto ay en el caso de hazer el Cabildo informacion es, segun el Estatuto, porque ni se haze por via de juicio *propria* tal; ni ay las tres personas que le constituyen, ni se dà traslado, ni ay disputa de jurisdiccion contenciosa: con que no ay el juicio de que el Sumo Pontifice habla en dichas Letras.

Barbosa ad Concilium, sess. 24. cap. 20. num. 11.

108 Por esto son conclusiones constantes, que

todos los actos que se hazen en la provision; y colacion de Beneficios, y Prebendas, como son, el comparecer, y presentar las Bulas, ò presentacion de Patrono, para que se haga la Colacion, y todo lo demás que se ordena, hasta la possession; todo ello es extrajudicial, de que no resulta litigio en lo Regular, segun el *cap. Concertation. 8. de appellationib. in 6.*

109 Y solo, todo este extrajudicial conocimiento, y actos, se haze judicial, y litigioso, quando ay tercero Opositor, que ò por derecho propio, como en los Beneficios, *iure sanguinis*; ò por provision Ordinaria, ò reservada Apostolica, ò por presentacion de Patronos, que tienen mejor derecho, ò que están *in quasi possessione presentandi*; ò en los Beneficios Patrimoniales, ò los otros que son debidos, *certo generi Personarum*; disputa, y contravierte sobre el derecho de ser preferido en la obtencion del Beneficio, ò Prebenda: En cuyos terminos, por la oposicion, y contradicion de vnos, y otros interesados, se oye por el Juez competente la controversia; se admiten las probanças; se dà traslado de ellas; y presentan instrumentos, hasta la conclusion de la causa; con citacion de las Partes; y se pronuncian autos interlocutorios, y definitivos, segun las circunstancias, y articulos que se introducen. Entonces es, quando la naturaleza de la Provision, y Colacion, que *aliàs* era extrajudicial, sumaria, se altera, y muda en judicial, y contenciosa, segun las decisiones de los Textos capitales *in cap. Constitutio 41. de elect. in 6. Et cap. Exhibita de Iudicijs*, y la Clementin. *dispendiosam eodem tit. de Iudicijs*. Sobre que son abundantissimas las Doctrinas con esta distincion, y muy al proposito de Gonzalez, *gloss. 9. de attentat. à num.*

15. 36. y 37. Y de Salgado de Reg. Protect. 2. part.  
cap. 13. per totum.

110 De aqui proviene, dicen los mismos Auto-  
tores, que el Juez Executor Apostolico, nombra-  
do para executar las Bulas de provision graciosa,  
no conoce judicialmente; porque es solo el Provisto  
Apostolico quien presenta para la posesion, y  
no ay tercero interesado en el Canonicato, ò Be-  
ficio, que le contradiga; y así *non tenetur assumere  
partes Iudicis, neque eget iudiciali processu*, como  
dize formalmente Gonçalez *ubi proximè, num. 44.*  
y Salgado *dict. cap. 13. ferè per totum, Et præcipuè,*  
*num. 36.*

111 Con esto se satisface à lo que el Cabildo  
alega, de que Don Joseph Jubera presentò sus Bu-  
las Apostolicas ante el Dean de Toledo, para que  
le mandasse dár la posesion, queriendo inferir de  
aí, que avia juizio ante él, en que pudiesse caber la  
clausula *dummodo alibi iudicium ceptum non sit.*  
Pues el Dean era Executor de provision en forma  
graciosa; no avido, ni ay ante el contradictor le-  
gitimo, que pretenda derecho al Canonicato; no  
ha avido juizio, ni *litis* contestacion, con que no  
pueda entenderse de él la referida clausula: y con-  
siguientemente quedan sin duda *ex abundanti* satis-  
fechas las Objeciones puestas por el Cabildo, y  
aora con el recurso intentado por Don Joseph,  
avocacion hecha por su Santidad; si el Cabildo  
quisiesse litigar en la Corte Romana, sobre lo que  
le parezca; será quando se empieze el juizio *pro-*  
*prie* tal, por aver Juez, que es su Santidad, Actor  
Don Joseph Jubera, y el Cabildo Rco, que se opo-  
ne à sus intentos.

## RETENCION.

112 **C**onsiderando el Cabildo la flaqueza de sus recursos de fuerza en los dos puntos, de conocer, y proceder, y no otorgar; solicita aora ante la Real Persona de su Magestad otro nuevo medio; que es la retencion de las Letras, y rescripto Apostolico, sin embargo de aver mandado el Consejo de Castilla se vlassse de ellas.

113 Dezia Plutarch. *Si iniustam causam habere te scis, cur litigas? Si iustam, cur fugis hominum conscientiam, & ad domesticas latebras rem fori pertrahis? Non cariturus sinistra civium suspitione etiam si ob bonam causam viceris.*

114 Dize el Cabildo en el Memorial dado à su Magestad dos cosas: Vna, que este es caso de retencion; porque de executarse el rescripto Apostolico, se perturbarà la Paz publica del Reyno. Otra, que es facil extinguir este negocio con pedir Don Joseph Jubera segundo Informante.

## SATISFACCION.

115 **N**O se alcanza, què fundamento aya, para que se tema la turbacion de la paz, no solo publica, pero ni particular; ni el Cabildo lo dize; con que esta alegacion queda en puro pretexto para abultar la suplica.

116 En las causas de Retencion, que tratò, y deduxo Don Francisco Salgado en el *lib. de Supplicat. ad Sanctissim.* con el motivo de la *ley 25. tit. 3. lib. 1. Recopilat. en la 1. part. cap. 9.* Pone con la Letra de la Ley, las seis causas: de la derogacion del Patronato Real: del Patronato de Legos; que

no puedan los Estrangeros obtener Beneficios, ni Pensiones en estos Reynos; ni los Naturales por Derecho de los Estrangeros; ni que las Prebendas de Oficio, se provean, si no es en conformidad de su creacion, y que los Beneficios Patrimoniales en los Obispados, se provean à los hijos de ellos, segun privilegios, y costumbre que tuviesen.

117 Con este motivo pregunta; si fuera de estos casos, que expresa la Ley, podrá aver retencion? Y responde que si: siempre que de las Letras Apostolicas *se sigue una novedad de gravissimo perjuizio publico, escandalo, ò turbacion de la Paz*, como dexò sentado en la 1. part. cap. 3. 4. y 5. y repite en el cap. 16. de que induce con diversas doctrinas, que avrà lugar à la suplicacion fuera de los casos de la Ley, siempre que se expidiesen Letras en derogacion de las Regalias sentadas por Privilegios, ò Concordias con la Santa Sede, ò por costumbres inmemoriales practicadas con noticia, y virtual consentimiento de los Sumos Pontifices, como dize en el cap. 9. y en la 2. part. en el cap. 33. sobre que no se deroguen las Concordias establecidas en favor del Santo Oficio de la Inquisicion, para que no se extraygan los procesos de Fè à la Corte Romana, por via de apelacion, ò recurso.

118 Pero en todos estos casos es preciso, para que tenga lugar la retencion aquel principio, y razon de la Ley, *de los muy grandes, y notables inconvenientes, y escandalos, que fuesen en deservicio de Dios, y del Rey, y daños de estos Reynos, y naturales de ellos*, como aparece de los exemplos puestos.

119 Y por esto, aunque el que es inmediatamente perjudicado en las Letras Apostolicas, sea quien dà la noticia de ellas, y solicite su retencion;

pero

pero siempre es el señor Fiscal del Consejo Real, à cuyo pedimento se despacha la provision para traer al Consejo las Bulas, y quien defiende el que no corran, y se suplique de ellas por el Bien de la causa publica que tocan, por razon de la obligacion de su Oficio; como repetidamente enseña D. Francisco Salgado *de Supplicat. 1. part. cap. 9. §. 16. §. sepius alibi.* Aviendo sido esta hasta oy la practica observada inviolablemente del Real Consejo de Castilla.

120. La proposicion mayor, es la que el Cabildo alega, para la retencion del rescripto, *firmado manu Sanctissimi*, que siempre que aya tal novedad, que sea en perjuizio del Reyno, y naturales de el, ò se aya de seguir escandalo publico, y turbacion de la paz publica, ha lugar la retencion.

121. Pero la menor, de que de la execucion del rescripto obtenido por Don Joseph, se aya de seguir este escandalo, turbacion, ò perjuizio, ni la prueba, ni la indica, ni puede.

122. Lo primero, porque esta no es novedad: pues no se vè otra cosa en tantas decissions de Rota, como se citaron arriba, que Informaciones llevadas à Roma de la Santa Iglesia de Toledo, para ver si el Cabildo obraba bien, ò no, en la retardacion, ò negacion de la possession de las Prebendas, *en que se disputò, si estaba probada, ò no la pureza, ò impureza, en que se explicaron las deposiciones de los testigos, y los fundamentos de la infection, con nombres, y apellidos de los notados: y las pruebas que avia en favor de la pureza:* como se lee en las decissions de Seraphino, y Ludovissio, y sus Addiciones yà citadas, con las de Burato, Ferentillo; y lo mismo se ha practicado en las demás Iglesias de Estatuto, como Sevilla, Cordova, Jaen, Osma,

ma, Leon, y Oviedo; de que tambien se citaron las  
decisiones. Y lo mismo escrivio Valençuela en los  
tres Consejos 90. 91. y 92. se practica en el Conse-  
jo de las Ordenes; y en ninguno de todos aquellos  
casos, siendo tantos, y tan repetidos, ni hubo tur-  
bacion de paz, ni escandalo alguno, ni la Santa  
Iglesia de Toledo, ni las otras intentaron tal recur-  
so: con que siendo esta la observancia, y obediencia  
que debidamente se ha dado à las Letras Apostoli-  
cas; con quanta mayor razon, se deberà dàr el re-  
verente cumplimiento que se mereze à el rescripto  
firmado de mano propria de su Santidad?

123 Lo segundo: que bien considerado este  
negocio, quien favorece el Estatuto, es la preten-  
sion de Don Joseph Jubera; pues solicita su mas es-  
trecha observancia, y el Cabildo, si bien atiende, es  
quien le desestima con la omision de no cumplir  
con lo que determina, en llevar las pruebas al  
debido fin, como dize su Letra, y notò Aristoteles  
*lib. 6. de Republica, cap. 8. frustra iudicia fiunt de  
rebus iustis, nisi ad finem perducantur.*

124 Por esso dixo Casiodoro *lib. 6. epist. 9.*  
*omnes siquidem iustum, celeritatis commodo, tran-*  
*sit ad beneficium;* con que el dexar las pruebas assi,  
despues de vistas, sin dar mas providencia, es gra-  
vissima falta al Estatuto, y perjuizio imponderable  
de Don Joseph en sus intereses, y honor proprio, y  
de su familia.

125 De procurar refarcir este, por la quera al  
Superior, què detrimento se puede seguir à la causa  
publica de estos Reynos? Ni què escandalo, de que  
Dios sea ofendido? Quando las Santas Escrituras, y  
Derechos, claman por la justicia en favor del que  
padece, por los remedios ordinarios del Gobierno  
humano? Antes bien de la suspension, que ocasiona

el Cabildo , se sigue el escandalo , y ofensa à los Tribunales de Inquisicion, y Iglesias de Signença, y Osma, que son tambien de Estatuto, que calificaron con muchos Actos positivos la pureza de esta familia , y se fiziera evidencia , si la presente controversia permitiera esta justificacion.

126 Por la razon explicada de lo legitimo del recurso , està sentado , que todos los Tribunales, y Comunidades de Estatuto , tienen Superior que los dirixa , ò reforme lo que executan , ò omiten en puntos de pruebas de limpieza : Los Tribunales Provinciales de Inquisicion, tienen al Consejo Supremo : Las Ordenes su Consejo : Los Colegios Mayores el Consejo Real ; y las Iglesias Cathedralas tienen al Sumo Pontifice, y su Sacra Rota; porque fuera cosa durissima, que en dependencias de tanta gravedad, y pelo , como de la conveniencia, y la honra de que se trata , no huviesse recurso, ò apelacion de los inferiores.

127 Y assi parece , que por razon , exemplares, y practica observada en lo general , y en lo específico de la Iglesia de Toledo, el remedio intentado por Don Joseph, es justo, y licito, y las Letras Apostolicas, y rescripto inserto, dignos de reverencia, y prompta execucion.

118 El dezir , que es facil componerlo todo, con que Don Joseph Jubera pida al Cabildo segundo Informante, tiene la satisfaccion : inconvenientes siguientes

129 Yà notamos arriba , desde el *num.* 111. que no era obligacion del Provisto , probar su pureza, si no es del Cabildo, probar la infeccion; para lo qual se pusieron à la letra las Authoridades , y Decisiones , y practica observada de la Rota , en esta formal inteligencia del Estatuto de Toledo, segun

gun las Addiciones de Olivero Beltramino , à Ludovisio, y Ferentillo, à Burato: y aunque esto no tiene controversia; pero alguna duda podia aver, si el Provisio pidiese segundo Informante, aquietandose al Decreto de la retardacion de possession; por q̃ en estos terminos se hizo juicio por la Rota, de que el peso de la probança , que era propria del Cabildo por la impureza para retardar , ò negar la possession, recaia en el Provisio para probar su pureza; como se presintio en la *decission Toletana de 30. de Mayo de 1561. coram Groperio* , que refiere la *decis. 176. 1. part. divers. Auditor. num. 3.* que es la de Seraphino de 24. de Junio de 1578. Y este es el primer inconveniente.

130. El segundo : que no puede parecer Don Joseph ser diligente en la conservacion de su honor, en buscar el remedio , en donde encuentra la dilacion , y perjuizio : porque està descubierto el animo del Cabildo, y le assiste à Don Joseph la razon de ocurrir à otro Juez , por la dureza que trae consigo el comparecer ante el sospechoso , por el *cap. Secund. requiris 41. de appellat. ubi communit. repetentes Salgado de Supplicat. 2. part. cap. 5. §. 1. per totum.*

131. Que està descubierta la sospecha, aparece claramente , de que si el Estatuto impone obligacion al Cabildo de hazer las informaciones , y llevarlas al debido fin , sin mora , ni dilacion alguna , y apartando todas las escusas , y subterfugios, aunque sean justissimos; no puede esperar Don Joseph, que sea mas atendida su instancia para su breve despacho , que la misma Ley jurada por el Cabildo: y que se ha visto, como dize Carlebal, pedir segundos Informantes , y estarse detenido el Pretendiente diez, y veinte años, y morirse sin definirse

se la pretension: con cuyo motivo excita la quest-  
tion; de si podrán los parientes, por el interés de su  
honor continuar las diligencias? Y resuelve que si,  
con graves fundamentos, y exemplares.

132 Luego aviendo vn remedio ordinario  
tan claro, y vniversalmente, practicado, como po-  
drà dexar de alabar se à Don Joseph la eleccion de  
este, que es el mas facil, y seguro, que el de insis-  
tir en el Cabildo, con tan manifesto peligro? como  
con la Ley; *Quis sit fugitivos, §. Apud Labeonem,*  
*ff. de editio edicto: y el cap. Quid dicam, 14. quest.*  
4. y otros textos, y authoidades, dize Salgado *de*  
*Supplicat. ad Sanctis. 2. part cap. 20. à num. 40.*  
Ibi: *Legitimè excusatur, & inculpabilis debet iste*  
*oppressus ubilibet haberi, cum faciat actum iure lici-*  
*tum, & publicè usitatum, & permissum; & qui*  
*facit, id quod ceteri facere consueverunt, non est*  
*culpabilis.*

133 El tercero; que ninguna Ley, Authori-  
dad, Decisión de quantas se han podido ver en  
esta materia, ponen necesidad al Provisto, de pe-  
dir segundos Informantes; y aviendo obtenido el  
rescripto firmado de su Santidad Don Joseph Jube-  
ra, para avocacion de la causa, y que las pruebas se  
vean en Roma; si aora nuevamente ocurriessè al  
Cabildo, como se quiere, se siguierian dos incon-  
venientes: Vno, la virtual aprobacion de lo que el  
Cabildo ha obrado, ò dexado de obrar, que es de lo  
que se quexa: Y otro, de atender la benignidad de  
su Santidad en la admission del recurso para la avo-  
cacion que yà ha hecho: como presintió el cap. *Gra-*  
*tum, 20. de Offic. Delegati: & cap. Ex ore, 3. de*  
*his, quæ fiunt à maiori parte capituli.* Y esto: fuera  
ingratitude al Sumo Pontifice, y conivencia à la re-  
sistencia del Cabildo en la observancia del rescrip-

23

to: y muy dudoso si lo puede hazer en tales circunstancias, sin el consentimiento de su Santidad en perjuicio de su autoridad por ser yà derecho complicado ad tradita, por Salgad. de Supplic.  
1. part. cap. 13.

134 Dize el Cabildo, que la Santa Iglesia de Toledo, y todas las Comunidades de Estatuto, tienen por vso, y costumbre inconcusamente observada, que el Pretendiente pida al Cabildo segundos Informantes, ò terceros; y que nunca se ha vsado el remedio *extraordinario*, de que se ha valido D. Joseph Jubera, ni se ha avocado la causa en estos terminos.

135 Muchíssimo avia que responder; pero descando la brevedad, dezimos lo primero: Que se tiene cierta noticia, que en los Consejos de Inquisicion, y Ordenes, todos los Señores Consejeros, que han sido Colegiales Mayores, y quantos Canonigos se hallan en esta Corte de Iglesia de Estatuto, sientan; que la practica es, que si vistas las Informaciones aparece faltan diligencias, el mismo dia se nombran segundos Informantes, ò los mismos con instruccion de lo que se juzgasse, deberse hazer, que es la practica de que testifican Pareja, y Carlebal, y los demàs Autores.

136 Lo segundo, que no ay tal vso, sino el contrario; porque como se ha visto en tantas decisiones de Rota, en provisiones de la Santa Iglesia de Toledo, no hubo la peticion de segundos Informantes de parte del Provisto, sino el recurso, ò apelacion de la retardacion, ò negacion de posesion. Y las decisiones no fueron en el Cabildo, sino en la Rota, donde se juzgò lo que el Cabildo avia obrado; y si se huviesse visto las decisiones, no es creible se dixera tan abiertamente,

que no avia tal exemplar aviendo tantos.

137 Lo tercero; porque causa admiracion, que à vn remedio à quien todos los Autores llaman *Ordinario*, y que dispone el Santo Concilio, se le de el nombre de *extraordinario*, y *insolito*.

138 Lo quarto; porque aun quando no se negara el estilo, que no puede dexar de ser, por lo que dicen los Autores; y Decisiones, no podia, ni puede aprobarse; porque este es digno de toda reprobacion, y su nombre es propriamente de corruptela.

139 Lo primero; porque quitaba el Derecho natural de la propria defensa, en el recurso permitido, y establecido à favor del Pretendiente, y al Sumo Pontifice, y su Sacra Rota la Autoridad, y Jurisdiccion de ver, y reformar lo que el Cabildo obraba, ò dexaba de obrar debiendo. *ad text. in leg. 1. ff. de appellat.* y se seguirian muchos, y graves inconvenientes.

140 El primero; porque aver la Santa Silla concedido, y confirmado el Estatuto, se abdicaba de si la authoridad, y jurisdiccion, y hazia al Cabildo vn Tribunal independiente, y inapelable; contra *text. in cap. 2. de translat. Episcop. cap. Propositus de Conces. Præbende. Gonzalez in cap. 1. de Constitut. num. 12.*

141 El segundo, que necesitado el Provisto à seguir la instancia en el Cabildo, se seguiria, que el Cabildo detendria al Provisto, todo el tiempo que le parecièsse, y llegaria el caso de morir difamado, y su familia, sin definir la pretension: lo que no cabe en juicio humano, ni en principios de Jurisprudencia.

142 Y en lo que no ay duda es, que es contra principios de Derecho el querer sentir, que esse es

(caso

4

(caso que lo huviesse) podrá tener el nombre de tal, ò costumbre que impidiesse el recurso del Pro-  
visto, y le necesitasse à ocurrir al Cabildo: porque  
el vso, ò costumbre llamado con propiedad tal,  
que tenga fuerça de Ley, segun las Leyes 2. 3. 4. y 5.  
tit. 2. partit. 1. es aquel, y aquella, que segun la le-  
tra de las Leyes, à pro comunal, è sin daño, è no  
afurto, y escondido, sino en manera que lo sepan los  
que fueren conocedores de razon, è de derecho. Et  
iterum: si se face de cosa que puede venir bien, è no  
mal: que sea fecho paladinamente, è con gran con-  
sejo, è que aquellos, que de èl usan, que lo fagan à  
buen entendimiento, è con placer de aquellos, en cu-  
yo poder son: è de otros, sobre que ellos han poder, è  
que no se vaya contra los Derechos establesidos, è  
que se faga por mandado del Señor, que ha poder so-  
bre ellos.

143 Este es el vso por las Leyes de Partida,  
con que concuerdan los Textos, y Autoridades  
que cita Gregorio Lopez en sus Glossas.

144 La costumbre por la ley 5. del mismo ti-  
tulo, necessita para serlo del consentimiento del  
Pueblo, ò mayor parte de èl: è que el Señor de la tier-  
ra, lo tenga à bien, y que conçejeramente se ayan da-  
do dos juizios por la costumbre por dos hombres en-  
tendidos, è sabidores de juzgar. E otrosi, que la cos-  
tumbre debe ser con derecha razon, è non contra la  
Ley de Dios, ni contra Señorío, ni contra Derecho  
natural, ni contra Pro comunal, è debe se poner con  
gran consejo, è no por hierro, ni por antojo, ni por  
ninguna otra cosa que les mueva, sino derecho, è ra-  
zon; è si de otra guisa la pusieren non serà buena  
costumbre, mas dañamiento de ellos, è de toda Jus-  
ticia.

145 Pues agora, en estos principios, como  
de-

dejarà de ser el uso, ò costumbre, que el Cabildo dize, invencion, abuso, y corruptela, quando no es *pro communi de todos*; quando no es *consentimiento*, y *aprobacion del Sumo Pontifice*; quando es *contra la mayoria de la Suprema jurisdiccion*; como expone Gregorio Lopez *in leg. 5. gloss. 12*: quando es *contra el Derecho natural de la propria defensa*: quando no son sabidores de ella los Provisos; y quando no ha auido, ni avrà las dos sentencias en distintos juizios, en que se aya declarado deber ser, como el Cabildo quiere.

146 Y si ha auido algunos exemplares, de que algunos Provisos han acudido al Cabildo à pedir segundos Informantes, ò terceros, les parecia ser necesario lo que no creyò Don Joseph Jubera; y nunca estos exemplares, aunque huviesse muchos podian constituir costumbre, segun los principios nòtorios de derecho.

147 Ultimamente, dize el Cabildo en el referido Memorial, que en lo que se ha hecho, ò omitido, no ay gravamen. Esto no se puede conceder, ni consentir. Gravamen es, omitir la declaracion, de que vno es hijo Patrimonial, como dize Gonzalez con otros, *in regul. 8. gloss. 9. num. 188*. Luego mayor gravamen serà el omitir la declaracion, de que es *puri sanguinis*?

148 Gravamen es, el no declarar que vno es hijo legitimo, ò ingenuo, quando estando en posesion de serlo, se le disputa si lo es, como dize Salgado de protect. 2. part. cap. 1. num. 46. ad 68. y Barbosa con otros *ad Concilium, sess. 24. cap. 20. num. 34*. Luego gravamen serà, y mayor el que teniendo posesion calificada *puri sanguinis*, se le ponga en contienda sin decidirla.

149 Gravamen es, digno de apelacion el se-  
ques-

25

quēstrar los bienes , ò frutos , *iuris presumptione*, porque *re ipsa*, se le quita al interessado el vso libre de ellos , como dize Salgado , *proximè*, num. 48. Luego mucho mayor gravamen serà el sequestro del honor, y dilacion de percepcion de frutos, que se causan con la retardacion de possession , como sintiò Casiodoro lib. 3. *epist.* 40. *Quoniam apud conscientiam nostram, lēssionis genus est, pro futura tardare ; nec possumus æstimare iucundum, quod ingrata fuerit dilatione suspensum, nam ex crescentibus morbis lēssio debachari permittitur , cum medicina differtur.*

150 Gravamen es la prision , porque quita la libertad del cuerpo; como dize Salgado *de Protect.* 2. *part. cap.* 4. Luego mayor gravedad serà, la prision de la opinion, y de la honra, que se origina de la retardacion de possession , dandose ocasion à la publica difamacion , y nota del arbitrio de cada vno , como difusamente pondera Valençuela *conf.* 92.

151 Se ha oido dezir , que se intenta , yà que no se configa la retencion por lo menos, suspension de la execucion del rescripto, y letras Apostolicas, para que con esta dilacion logre el Cabildo tiempo de ocurrir à su Santidad à representar sus motivos.

Nueva pre-  
tension.

152 Esto tiene gran dureza: Lo primero, por que si el Cabildo quisiessse intentar este recurso , ha tenido dilatadissimo tiempo para poderlo hazer, desde el mes de Septiembre del año de 1713. y de no averlo hecho , sin aver tenido impedimento alguno ; se saca violenta presumpcion , de que este es puro pretexto para dilatar mas el perjuizio de Don Joseph.

Respuesta.

153 Lo segundo : porque si en este caso, està

prohibida la retencion, es preciso lo esté tambien la suspension; porque prohibido el consequiente, se prohiben todos los medios, y antecedentes para él. *Ad Regulam text. in leg. oratorio, ff. sponsalib.*

154 Estando prohibido el sacar à vno. de la Iglesia, está prohibido el impedirle que entre en ella por el *cap. Si quis contumax, 20. 17. que st. 4.*

155 Y finalmente, si en este caso por no aver lugar à la retencion, como queda fundado, es consequiente la incursion en las censuras de la Bula de la Cena; es precisa la misma incursion por suspender, ò impedir el curso del rescripto; por que así es literal del *cap. 14. ibi: Quarumcumque exceptionum pretextu, beneficiales, & aliàs spirituales causas; advocant, aut illarum cursum impediunt.*

156 Por todo lo qual parece queda convencido, que el rescripto, y letras Apostolicas son incapaces de retencion en las circũstancias presentes: Que el Juez Executor Apostolico, no haze fuerza en ninguno de los dos medios de conocer, y proceder, y no otorgar: y que siendo desestimables los procedimientos del Prior de San Geronimo, aunque fuesse Conservador, se debe remitir el conocimiento al Juez Executor Apostolico, para que proceda libremente, usando en este caso el Rey nuestro Señor, y su Real Consejo de la Regalia, y Proteccion del Santo Concilio Tridentino, y de la reverencia debida à las letras Apostolicas, por pedirlo así la causa; como muy al intento dixo al Clero de Roma el Rey Athalarico, por Casiodoro *lib. 8. epist. 24. Tanto Divinitati, plurima debemus, quanto à ceteris mortalibus, maiora suscepimus. Nam quid simile rependat Deo, qui ponitur Imperio? Sed licet pro tanto munere, nihil compensari possit, id bene, ipsi tamen gratia redditur,*  
dum

*am in fervientibus honoratur. Atque ideò confi-  
derantes Apostolicæ Sedis honorem, & consulentes  
desiderijs supplicantium, præfenti authoritate mo-  
derato ordine diffinimus, ut si cuiſpiam ad Roma-  
num Clerum aliquem, pertinentem, in qualibet cau-  
ſa, probabili crediderit, actione pulſandum, ad Bea-  
tiſſimi Papæ Iudicium, priùs conveniat, audiendus.  
Ut aut ipſe inter utroſque agnoſcat, aut cauſam de-  
leget æquitatis ſtudio terminandam &c. Quim ali-  
quid de noſtris affatibus crediderit promerendum.  
D. D. V. V. D. C.*

*Lic. D. Lucas Salvador  
de Aldama.*

